

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL *RESTYLING* DEL LOGO ATIIt - 12 NOVEMBRE 2013

PRESENTI: **Adriano Martinoli** (Presidente dell'ATIIt) che presiede i lavori della Commissione, **Stefania Mazzaracca** (Segretaria-Tesoriera) che svolgerà mansioni da Segretaria della Commissione, **Giovanni Amori** (Direttore responsabile delle pubblicazioni) in qualità di Commissario, **Gaetano Aloise** (Membro del Consiglio Direttivo dell'ATIIt) in qualità di Commissario, **Carlo Biancardi** (Membro del Consiglio Direttivo dell'ATIIt) in qualità di Commissario, **Roberta Chirichella** (Membro del Consiglio Direttivo dell'ATIIt) in qualità di Commissario, **Enrico Merli** (Membro del Consiglio Direttivo dell'ATIIt) in qualità di Commissario, **Michele Milani** (esperto di comunicazione e *graphic designer*), in qualità di Commissario, **Dario Capizzi** (Socio ATIIt) in qualità di Commissario, **Damiano Preatoni** (Socio ATIIt) in qualità di Commissario, **Martina Spada** (Socio ATIIt) in qualità di Commissario.

Assenti giustificati: Sandro Bertolino e Francesca Cagnacci (Membri del Consiglio Direttivo dell'ATIIt), Paola Bruni (*graphic designer*) e Francesco Maria Angelici (Socio ATIIt)

Il giorno 12 novembre 2013, alle ore 14.00, si è riunita in teleconferenza la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle 7 proposte di logo giunte in seguito alla pubblicazione del bando “Concorso di idee per l'adeguamento grafico e l'ammodernamento (*restyling*) del marchio (logotipo e simbolo) dell'Associazione Teriologica Italiana Onlus (ATIIt onlus)” e per l'attribuzione del premio di 500 € sotto forma di buoni spesa per l'acquisto di libri o altri prodotti presso il sito Amazon (<http://www.amazon.it/>) o di materiali professionali da acquistarsi presso fornitori che potranno essere concordati direttamente con il vincitore del concorso.

Martinoli apre i lavori della Commissione elencando i nominativi dei partecipanti e specificando che nessuno di essi è Soci ATIIt, e sottolineando quindi che non vi sarà la necessità di stabilire il punteggio aggiuntivo previsto dal bando nel caso di partecipazione di Soci ATIIt in regola con il pagamento della quota associativa.

Martinoli comunica inoltre che i partecipanti sono (in ordine alfabetico):

- 1 - Andrea Ambrogio nato a Piacenza;
- 2 - Andrea Castagna nato a Catania;
- 3 - Martina Elisa Cecchi, nata a Magenta (MI);
- 4 - Alfredo Maita nato a Varese;
- 5 - Elisa Marino nata a Torino;
- 6 - Alessandro Sacchetti (Arts & Altro di A. Sacchetti & C. Sas) nato a Monsummano Terme (PT);
- 7 - Claudio Tersaruolo nato a Cosenza.

Martinoli chiede a tutti i Commissari se conoscono direttamente o indirettamente i candidati e nel caso di conoscenza chiede di specificare che tipo di rapporto eventualmente sussiste tra il candidato e il membro della Commissione, specificando che la dichiarazione verrà verbalizzata e resa pubblica.

Il Presidente Martinoli dichiara di conoscere Andrea Ambrogio per motivi professionali in quanto vincitore del concorso per il logo dell'iniziativa “M'ammalia. La Settimana dei Mammiferi” e in quanto partecipante con uno *stand* di propri disegni e acquerelli all'ultimo Congresso ATIIt di Piacenza, ma dichiara di non avere con lui nessun rapporto personale o lavorativo diretto. Dichiara inoltre di non aver nessun rapporto né di parentela né di altro genere con gli altri partecipanti al concorso.

Il Commissario Merli dichiara di conoscere Andrea Ambrogio per motivi professionali e in quanto concittadino, dichiara altresì che non è a conoscenza del logo che il suddetto Ambrogio ha inviato al

concorso. Dichiara inoltre di non aver nessun rapporto né di parentela né di altro genere con gli altri partecipanti al concorso.

Il Commissario Preatoni dichiara di conoscere Andrea Ambrogio per motivi professionali ma dichiara altresì di non avere con lui nessun rapporto personale o lavorativo diretto. Dichiara inoltre di non aver nessun rapporto né di parentela né di altro genere con gli altri partecipanti al concorso.

Il commissario Aloise dichiara di conoscere Claudio Tersaruolo in quanto studente dell'Università della Calabria, sede di Cosenza, nell'ambito del quale Aloise presta la propria attività professionale ma dichiara altresì di non avere con lui nessun rapporto personale o lavorativo diretto. Dichiara inoltre di non aver nessun rapporto né di parentela né di altro genere con gli altri partecipanti al concorso.

Tutti gli altri Commissari e la Segretaria dichiarano di non aver nessun rapporto né di parentela né di altro genere con gli altri partecipanti al concorso.

Constatato che nulla osta al proseguimento dei lavori, Martinoli ricorda a tutti i membri della Commissione quanto riportato nell'Art. 1 dello Statuto in merito al logo dell'Associazione che deve essere un istrice stilizzato (Art. 1 [...omissis...] *avente come simbolo l'immagine stilizzata di un istrice. [...omissis...]*). Ricorda inoltre che le valutazioni dovranno tener conto dei seguenti criteri previsti dal bando e che fanno seguito a quanto discusso in seno al CD:

1-"tracciabilità storica" del logo (ossia la sua equiparazione al logo storico dell'ATIIt per evitare che si perda la continuità grafica con le iniziative dell'Associazione, nel contempo la sua efficacia comunicativa

2-La valenza grafica del logo

3- valutazione a tutto tondo anche con elementi di giudizio personale da proporre, in modo il più possibile oggettivo, in seno alla Commissione.

Martinoli ricorda che le decisioni della Commissione verranno prese a maggioranza.

Martinoli propone ai Membri della Commissione che ciascun Commissario esprima un giudizio di merito, determinante per l'ammissibilità del logo ad una fase di giudizio di dettaglio, e finalizzato a scartare i loghi che non rispettino uno o più criteri sopra menzionati. Propone inoltre che se almeno 1/5 dei Membri della Commissione (ossia almeno 2 Membri) ritiene di ammettere un logo ad una valutazione di dettaglio, questo logo venga preso in considerazione. La Commissione approva all'unanimità la proposta.

Martinoli elenca i numeri identificativi dei loghi, da 1 a 7, senza definire i nomi degli autori chiedendo ai Membri della Commissione in merito all'ammissibilità del logo ad una valutazione di dettaglio e i responsi sono i seguenti:

Il logo contrassegnato con il numero 1 viene ritenuto non idoneo dall'unanimità dei Commissari;

Il logo contrassegnato con il numero 2 viene ritenuto meritevole di attenzione da 3 Commissari e pertanto inserito nell'elenco dei loghi da valutare;

Il logo contrassegnato con il numero 3 viene considerato all'unanimità meritevole di attenzione quindi inserito nell'elenco dei loghi da valutare;

Il logo contrassegnato con il numero 4 viene considerato all'unanimità meritevole di attenzione quindi inserito nell'elenco dei loghi da valutare;

Il logo contrassegnato con il numero 5 viene ritenuto non idoneo dall'unanimità dei Commissari;

Il logo contrassegnato con il numero 6 viene ritenuto non idoneo dall'unanimità dei Commissari;

Il logo contrassegnato con il numero 7 viene ritenuto non idoneo dall'unanimità dei Commissari;

Viene quindi deliberato all'unanimità che i loghi 1, 5 6 e 7 non risultano rispondenti alle richieste

del bando e pertanto risultano non inseribili in graduatoria.

I loghi 2, 3 e 4 vengono invece analizzati in dettaglio.

Martinoli comunica che a suo parere il logo contrassegnato dal numero 2 non rispetta né il requisito relativo alla “tracciabilità storica”, ossia alla possibilità di riconoscere una continuità grafica tra il logo precedente, né risulta rispondente alle indicazioni dell'Art. 1 dello Statuto in quanto rappresenta un riccio stilizzato e non un'istrice. Chiede a tutti i Membri della Commissione un parere in merito a queste valutazioni. Stefania Mazzaracca concorda nell'escludere il logo 2 dalle valutazioni e dichiara che tra il logo contrassegnato con il numero 3 e quello contrassegnato con il numero 4 il migliore, in base ai criteri stabiliti, risulta essere il numero 3; Giovanni Amori concorda nell'escludere il 2 e di ritenere il logo 3 il migliore, Gaetano Aloise afferma che il logo 2 è nettamente distante dalle indicazioni dell'Art. 1 dello statuto essendo un riccio stilizzato e come tale non pertinente, conferma il logo 3 come logo migliore. Carlo Biancardi conferma la proposta di escludere il logo 2 e dichiara la preferenza per il logo 3. Roberta Chirichella, Enrico Merli, Damiano Preatoni, analogamente confermano la proposta di escludere il logo 2 e dichiara la preferenza per il logo 3. Capizzi ritiene valido il logo numero 2, ma dichiara di dividerne l'esclusione per l'assenza di tracciabilità, e vede il logo 3 come migliore, seguito dal logo 4. Michele Milani concorda pienamente con l'esclusione del logo 2 e dichiara il logo 3 come miglior logo rispetto al 4 in base alle esigenze espresse dall'Associazione oltre che per la validità grafica del progetto.

In base ai pareri espressi dalla Commissione si concorda che, per quanto il logo contrassegnato con il numero 2 sia graficamente valido, non si proceda oltre con la valutazione.

La Commissione inoltre, in seguito alle precedenti discussioni e alle valutazioni effettuate, all'unanimità, dichiara vincitore il logo contrassegnato con il numero 3. La Segretaria comunica che l'autore del logo numero 3 è Martina Elisa Cecchi. Comunica altresì le seguenti corrispondenze:

logo numero 1: proposto da Andrea Ambrogio;

logo numero 2: proposto da Andrea Castagna;

logo numero 4: proposto da Alfredo Maita;

logo numero 5: proposto da Elisa Marino;

logo numero 6: proposto da Alessandro Sacchetti;

logo numero 7 – Claudio Tersaruolo.

La Commissione concorda inoltre all'unanimità di subordinare l'attribuzione del premio ad alcune lievi modifiche per rendere il logo più rispondente alle caratteristiche dell'istrice, ovvero rendere il muso meno “appuntito” e ruotare di alcuni gradi verso l'alto la posizione “dell'orecchio”.

Il Presidente della Commissione, ringraziando tutti per la partecipazione e la collaborazione, dichiara chiusi i lavori alle 14.45

Il presente verbale viene letto e approvato all'unanimità seduta stante.

Il Presidente della Commissione
Adriano Martinoli

La Segretaria
Stefania Mazzaracca