# IL COMPORTAMENTO SPAZIALE DEL CINGHIALE EVIDENZE DI INTERESSE GESTIONALE

Merli E., Monaco A., Scillitani L., Grignolio S., Chirichella R., Focardi S. e Meriggi A.

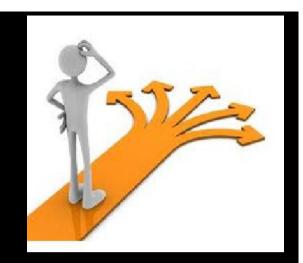






#### **PREMESSA**

Lo studio del comportamento spaziale mira a comprendere e prevedere la presenza e gli spostamenti degli animali nello spazio



Formalmente si cerca di rispondere a tre domande: Alimentazione Difesa dai predatori Sopravvivenza Condizioni ambientali Perché gli animali si muovono? Ricerca del partner Competizione Riproduzione Parto e cure parentali Capacità di percepire stimoli 2. Come si muovono? Capacità di muoversi **Fitness** 3. Quali sono le conseguenze dei loro spostamenti? Effetti sull'ambiente

#### RISORSE ALIMENTARI:

Ghiande

Faggiole Castagne

Patate

Cereali coltivati

Erba

Radici e tuberi

Grani di piante selvatiche

Frutti e bacche

**Felci** 

Muschi

Funghi

Carogne

Insetti nocivi

Altri insetti

Vermi

Topi campagnoli

Anfibi

Lumache

Talpe e toporagni

Altri mammiferi

Rettili

Uccelli

•••



#### INTERAZIONI CON ALTRE SPECIE

Lupo

Volpe

Ungulati

Piccoli mammiferi

Animali domestici

...

#### ASPETTI RIPRODUTTIVI

Fenologia Strategia riproduttiva Maturità sessuale Cure parentali

•••

#### **AMBIENTI UTILIZZABILI:**

Bosco latifoglie ceduo

Bosco latifoglie fustaia

Bosco di conifere

Bosco misto

Cespugliati

Prateria

Paludi e zone umide

Prato pascolo

Siepi e filari

Campi coltivati

Aree periurbane

Aree urbane

• • •

## "Al besti e i fiur i fan cul chi volan lur!"



A fini gestionali dei molti aspetti inerenti il comportamento spaziale del cinghiale risultano di particolare importanza quelli

collegati a:

- Aumento della distribuzione

capacità dispersive adattamento agli ambienti di recente colonizzazione Carnevali et al. 2009

- Risposta alle attuali pratiche gestionali immissioni

caccia e controllo

## **CAPACITA' DISPERSIVE (1)**

AREA	N	OLTRE 10 KM	FONTE BIBL.
Francia	369	9,0%	Boisaubert & Klein, 1984
Francia	84	7,1%	Bouldoire & Vassant, 1989
Francia	81	29,6%	Maillard, 1996
DDR	451	7,0%	Stubbe <i>et al.</i> , 1982
Polonia	35	5,7%	Fruzinski, 1993
Italia	16	6,2%	Genov & Ferrari, 1998
Italia	49	2,1%	INFS, 2000
Italia	41	9,1%	Monaco et al. 2004
Germania	105	3.8%	Keuling et al. 2010
Svezia	393	8.9%	Truvè & Lemel, 2003

Specie tendenzialmente sedentaria!

## **CAPACITA' DISPERSIVE (2)**

1. Non tutti gli individui hanno la stessa tendenza a disperdersi:

La dispersione avviene soprattutto nel secondo anno di vita e soprattutto a carico dei maschi

*Truve & Lemel, 2003:* 

Picco dispersivo nei maschi a 13 mesi; a 9 mesi nelle femmine Distanza media nei maschi 16.6 km; 4.5 nelle femmine

- 2. <u>Occasionalmente</u> si registrano spostamenti molto importanti (fino a 250 km in Polonia da *Andrzejewski & Jezierski 1978*, 105 km in Svezia da *Truve & Lemel, 2003*)
- 3. Elevata capacità di utilizzo delle infrastrutture antropiche (Mata et al. 2008)
- 4. Sensibilità alle condizioni climatiche, con aumento dei periodi di attività e della distanza di spostamento in assenza di neve e con temperature più miti (*Truve 2004, Keuling et al. 2008, Thurfjell et al. 2014*)

## **CAPACITA' DISPERSIVE (2)**

Le capacità dispersive del cinghiale non appaiono molto differenti da quelle di altri Ungulati

Prevot & Licoppe (2013) Confronto tra la dispersione post-natale di Cervo e Cinghiale (in Belgio):

Specie	Distanza media in km ( <u>+</u> ES)
Cervo	4.82 (4.17)
Cinghiale	4.90 (5.65)









#### **ADATTAMENTO AD AMBIENTI DIFFERENTI (1)**



Aree boscate e naturali

Dardaillon, 1986 Meriggi & Sacchi 1990 Gerard et al. 1991 Boitani et al. 1994

Aree naturali/agro ecosistemi

Andrzejewski & Jezierski 1978

Gerard et al. 1988

Keuling et al. 2008 and 2009

Scillitani 2006



Ambienti agricoli

Cargnelutti et al. 1990

Thurfjell et al. 2009



Aree urbane

Cahill et al. 2012 Podgorsky et al. 2013

## **ADATTAMENTO AD AMBIENTI DIFFERENTI (2)**

La specie si caratterizza per avere una elevata plasticità ecologica, rispondendo alle diverse condizioni ambientali (habitat, densità di popolazione e disponibilità di risorse) anche mediante modificazioni opportunistiche del proprio comportamento spaziale:

- Movimenti stagionali migratori Singer 1981;
- Dimensione dell'home rangePodgorsky et al. 2013 (per ambienti):e Singer et al. 1981 e Massei et al. 1997 (per risorse)
- Distanze percorse Podgorsky et al. 2013, Morelle et al. 2015:
- Periodi di attivitàSpitz & Janeau 1990, Podgorsky et al. 2013:

Ambiente	Dimensioni in ha ( <u>+</u> ES)	
Foresta	220 ( <u>+</u> 94)	
Aree urbane	100 ( <u>+</u> 60)	

Ambiente	Km medi giornalieri percorsi
Aree urbane	11.4
Foresta	7.2
Agroecosistemi	3.5

Ambiente	Ore di attività giornaliere
Aree peri -urbane	12.9
Agroecosistemi	7.2
Foresta	6.8

L'AUMENTO DELLA DISTRIBUZIONE NON SEMBRA TANTO DOVUTO ALLE CAPACITÀ DISPERSIVE, MA MOLTO DI PIÙ A:

- PLASTICITÀ ECOLOGICA (ELEVATA TOLLERABILITÀ AL DISTURBO ANTROPICO),
- POTENZIALE RIPRODUTTIVO,
- SOCIALITÀ,
- RISPOSTE AGLI INTERVENTI GESTIONALI.



## RISPOSTE ALLE PRATICHE GESTIONALI (1)

#### **GLI INTERVENTI**

- Immissioni: pratica superata (... più o meno)
- Abbattimenti venatori e di controllo della specie in un sistema di "caccia programmata" (istituti faunistici, interventi di prevenzione, foraggiamento)



## EFFETTO DELLA CACCIA SUL COMPORTAMENTO SPAZIALE (1)

Le modificazioni del comportamento spaziale sono molto diversificate e variano in dipendenza di numerosi fattori:

#### 1. Caratteristiche ambientali:

- Fernandez –Llario 2004: minimizzazione delle distanze tra siti di riposo/rifugio utilizzati;
- Maillard and Fournier 1995, Monaco et al. 2004: aumento delle distanze tra siti di riposo/rifugio

#### 2. Caratteristiche individuali

- *Said et al. 2012*: le femmine durante la caccia modificano in modo più importante dei maschi la selezione dell'habitat, riducendo l'uso di ambienti cespugliati, in favore di ambienti boscati;
- Calenge et al. 2002: l'incremento di home range dovuto al disturbo venatorio è più importante nei maschi subadulti rispetto le altre classi d'età

## EFFETTO DELLA CACCIA SUL COMPORTAMENTO SPAZIALE (2)

#### 3. Caratteristiche della pressione venatoria:

Tipologia di prelievo	Effetto	Studi di riferimento	
Presenza di attività venatoria	Incremento dell'home range	Boitani et al. 1994; Maillard & Fournier 1995; Dexter 1996; Baubet et al. 1998; Calenge et al. 2002; Sodeikat and Pohlmeyer 2002	
Utilizzo combinato di più sistemi di caccia	Ulteriore incremento dell'home range	Keuling et al. 2008	
Pressione venatoria "leggera"	Riduzione dei movimenti degli animali e cambiamenti spaziali reversibili	Keuling et al. 2008, Scillitani et al. 2010	
Pressione venatoria "importante"	Aumento delle distanze di fuga, spostamento dell'home range fino all'abbandono dell'area	Sodeikat and Pohlmeyer 2007; Scillitani et al. 2010, Thurfjell et al. 2013	

## EFFETTO DELLA CACCIA SUL COMPORTAMENTO SPAZIALE (3)

#### 4. Zonizzazione del territorio:

*Tolon et al. 2009:* 

gli animali che si trovano entro 2 km da una zona protetta, per effetto del disturbo venatorio, tendono a spostare la propria area vitale dentro la zona protetta.

NB: le modificazioni del comportamento spaziale interessano quasi esclusivamente gli animali direttamente interessati dall'azione di caccia (*Scillitani et al. 2010; Monaco et al. 2004*)



## **RICAPITOLANDO** (lacune a parte):



- L'INCREMENTO DELLA DISTRIBUZIONE DEL CINGHIALE DIPENDE DALLA LIFE HISTORY DELLA SPECIE NEL COMPLESSO, PIU' CHE DA SINGOLI ASPETTI DEL COMPORTAMENTO SPAZIALE;
- L'ATTUALE REGIME GESTIONALE DAL PUNTO DI VISTA SPAZIALE CONCORRE:
  - DA UN LATO A FAVORIRE FENOMENI DISPERSIVI,
  - DALL'ALTRO A CONCENTRARE INDIVIDUI IN AREE RISTRETTE;



La complessità ecologica del Cinghiale si manifesta anche nel comportamento spaziale che, evitando banalizzazioni, deve essere esplicitamente considerato negli strumenti di pianificazione faunistica



Grazie per l'attenzione